

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B39/03_16_047/CLLD_16_02_015
Projekt č.	XWP83P
Název projektu	Zůstat spolu II - sociálně aktivizační služby v MAS Hustopečsko
Název žadatele	RATOLEST BRNO, z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobře	35,00	Předkládaný projekt je v souladu s obsahovým zaměřením výzvy a se SCLLD MAS Hustopečsko. Problém, k jehož řešení chce žadatel svým projektem přispět, je velmi dobře popsán a specifikován, a to včetně analýzy jeho příčin a důsledků a rovněž dosavadních způsobů řešení. Žadatel využívá relevantní zdroje informací a prokazuje hlubokou znalost dané problematiky a schopnost řešit ji prostřednictvím tohoto projektu. Popis cílových skupin projektu je odpovídající – je uvedena velikost a struktura cílových skupin, jejich potřeby atd.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobře	25,00	Cíle projektu jsou definovány dobře – jsou vzájemně provázané, dostatečně významné, kvantifikované, měřitelné a jsou také v souladu s obsahem projektu. Z projektové žádosti je patrné, že žadatel stanovil cíle projektu se znalostí věci.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5,00	Cíle projektu včetně dílčích cílů jsou vhodně nastaveny a z projektové žádosti je zřejmé, že žadatel má zvoleny metody a nastavena kritéria, prostřednictvím kterých chce identifikovat dosažení těchto cílů. Způsoby ověřování vycházejí ze standardních postupů sociální práce, jsou relevantní a odpovídající data bude mít žadatel k dispozici. Situace cílových skupin před zahájením projektu je dostatečně popsána.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobře	15,00	Rozpočet projektu je jednoduchý a přehledný. Všechny položky rozpočtu jsou v souladu s informacemi uvedenými v dalších částech projektové žádosti, především v popisu klíčových aktivit. Jednotlivé položky jsou dostatečně zdůvodněné - jejich potřebnost pro realizaci projektu, počet jednotek i jednotková cena. Výše mezd pracovníků projektu je stanovena v souladu s obvyklými mzdami OPZ. Celková výše rozpočtu je přiměřená délce projektu a plánovaným výstupům.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobře	5,00	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají obsahu projektu, je vysvětleno, jakým způsobem žadatel hodnoty stanovil, a tyto hodnoty jsou reálně dosažitelné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Způsob zapojení účastníka do projektu je popsán zejména v části Klíčové aktivity, ale také v některých dalších částech projektové žádosti a přílohách (indikátory, analýza potřebnosti projektu atd.). Vhodně žadatel popisuje způsob práce s cílovými skupinami, včetně fáze jejich „oslovení a výběru“. Naopak podrobněji by se měl žadatel věnovat otázkám motivace a zájmu cílových skupin o aktivity projektu.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Klíčové aktivity projektu by mohly být koncipovány a zpracovány přehledněji a úsporněji. S ohledem na délku, cíle a rozpočet projektu se jeví čtyři klíčové aktivity jako nadbytečné jak počtem, tak svým obsahem. Plánované činnosti jsou vhodné a způsob práce s cílovými skupinami velmi pravděpodobně povede k dosažení stanovených cílů efektivním způsobem. Žadatel však mohl tyto činnosti popsat stručněji a systematictěji, a to zejména s ohledem na fakt, že výzva podporuje pouze aktivity zaměřené na přímou práci s cílovými skupinami.
Další kritéria věcného hodnocení	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

96,25

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Předkládaný projekt je v souladu s obsahovým zaměřením výzvy a se SCLLD MAS Hustopečsko. Problém, k jehož řešení chce žadatel svým projektem přispět, je velmi dobře popsán, a to včetně analýzy jeho příčin a důsledků. Žadatel využívá relevantní zdroje informací a prokazuje odpovídající znalost problematiky. Popis cílových skupin projektu je adekvátní – je uvedena velikost a struktura cílových skupin, jejich potřeby atd. Žadatel vhodně popisuje způsob práce s cílovými skupinami, včetně fáze jejich „oslovení a výběru“. Naopak podrobněji by se měl žadatel věnovat otázkám motivace a zájmu cílových skupin o aktivity projektu. Cíle projektu jsou definovány dobře – jsou vzájemně provázané, dostatečně významné, kvantifikované, měřitelné a jsou také v souladu s obsahem projektu. Uvedené způsoby ověřování dosažení stanovených cílů vycházejí ze standardních postupů sociální práce a jsou tedy relevantní. Situace cílových skupin před zahájením projektu je dostatečně popsána. Pojetí a koncepce čtyř klíčových aktivit se s ohledem na délku, cíle a rozpočet projektu jeví jako nadbytečné. Plánované činnosti a způsob práce s cílovými skupinami jsou vhodné, žadatel však mohl tyto činnosti popsat stručněji a systematictěji, zejména s ohledem na fakt, že výzva podporuje pouze aktivity zaměřené na přímou práci s cílovými skupinami. Rozpočet projektu je jednoduchý a přehledný. Jednotlivé položky jsou dostatečně zdůvodněné - jejich potřebnost pro realizaci projektu, počet jednotek i jednotková cena. Celková výše rozpočtu je přiměřená délce projektu a plánovaným výstupům.