



Kritéria pro hodnocení žádostí z výzvy MAS Hustopečsko, z. s. - Sídelní zeleň

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí

Název kritéria	Funkce kritéria
1. Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014-2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2. Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3. Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4. Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5. Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6. Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7. Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8. Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9. Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10. Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11. Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12. Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13. Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14. Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15. Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16. Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17. Žadatel v rámci výzvy k doplnění neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací



Kritéria pro hodnocení přijatelnosti

Název kritéria	Funkce kritéria
1. Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2. Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3. V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4. Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5. Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6. Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7. Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8. Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	
9. Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10. Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11. Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací
12. Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací



Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti

Název kritéria	Funkce kritéria
1. Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně.	Vylučovací
2. Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.	Vylučovací

Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Název kritéria	Hodnocení
1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech	<p>50 bodů: Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.</p> <p>40 bodů: Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.</p> <p>25 bodů: Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.</p> <p>1 bod: Ostatní přijatelné projekty.</p>
2. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	<p>20 bodů: Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.</p> <p>10 bodů: Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.</p>



	<p>1 bod: Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny.</p>
<p>3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)</p>	<p>30 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.</p> <p>15 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.</p> <p>1 bod: Ostatní přijatelné projekty.</p>